Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 24-го ЯНВАРЯ 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 4.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 4.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ЛИТОВСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ 1899 году *„Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“* издаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1898 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *„Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1899 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ Оо. Благочинныхъ и др. лицъ **не высылать** въ Редакцію, вмѣстѣ съ подписными на вѣдомости деньгами, разнаго рода другія суммы: напр. въ Консисторію, въ Правленіе Вспомогательной епархіальной Кассы и въ др. учрежденія.

Дѣйствія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода.

Отъ 11—15 ноября 1898 года за № 1455, по вопросу о согласованіи увольнительныхъ свидѣтельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій, съ соотвѣтственными статьями устава о воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 минувшаго октября № 1655, журналъ Учебнаго Комитета за № 438, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ Минской духовной семинаріи вопросу о согласованіи съ соотвѣтственными статьями устава о воинской повинности, изданія 1897 г., тѣхъ мѣстъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ и аттестатахъ, въ коихъ говорится о льготахъ по отправленію воинской повинности. Приказали: Въ виду того, что новымъ уставомъ о воинской повинности воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ не ниже второго класса, предоставлены права по отбыванію воинской повинности, присвоенныя учебнымъ заведеніемъ 1-го разряда, а воспитанникамъ духовныхъ училищъ, окончившимъ курсъ не ниже 3-го класса, права учебныхъ заведеній 2-го разряда, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвящен-

нымъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы на будущее время, при удостовѣреніи въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ правъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по воинской повинности, они сообразовались съ новыми постановленіями воинскаго устава относительно присвоенныхъ духовно-учебнымъ заведеніямъ льготъ по исполненію воинской повинности; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости".

— — Указомъ Св. Синода отъ 15 декабря за №7348 настоятель Сурдекскаго Св.-Духова монастыря Архимандритъ *Варѳоломей* вызванъ въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, съ опредѣленіемъ его сверхштатнымъ членомъ С.-Петербургской духовной Консисторіи.

Мѣстныя распоряженія.

— 13 января священникъ Альбенской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Іуліанъ Игнатовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Гощевской церкви, того же уѣзда.

— 14 января заштатный діаконъ *Николай Пѣнькевичъ* назначенъ на вакантное мѣсто псаломщика при Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

— 14 января, возвращенный изъ военной службы, б. псаломщикъ Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, *Александръ Голенкевичъ* назначенъ вновь псаломщикомъ той же церкви.

— 14 января псаломщикъ Ковенскаго Александро-Невскаго собора *Иванъ Блажисъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Трокской церкви, а на его мѣсто къ Александро-Невскому собору, назначенъ и. должность псаломщика послушникъ Пожайскаго монастыря *Михаилъ Блажисъ*.

— 14 января псаломщикъ Ивашкевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Николай Голенкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Виленскому Пречистенскому собору.

— 18 января на прошеніе Каѳедральнаго протоіерея Іоанна Котовича объ увольненіи его, по нездоровью, отъ званія предсѣдателя и члена Правленія Вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи, Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: О. К. *Прот. Іоаннъ Котовичъ*, согласно прошенію, увольняется. Предсѣдателемъ Правленія Вспомогательной кассы назначается о. Протоіерей *Николай Догадовъ*. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что суммы кассы весьма увеличиваются, явилось необходимымъ увеличить и составъ Правленія новыми членами; таковыми и назначаются отнынѣ священники: о. *Лука Смоктуновичъ* и о. *Александръ Сосновскій*. Консисторія сдѣлаетъ о семъ надлежащее распоряженіе.

— 18 января на вакантное мѣсто псаломщика при Ивашкевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, и учителя Безводненской церковно-приходской школы, назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Александръ Головчинскій*.

— 20 января на вакантное мѣсто псаломщика при Кердѣево-Ильинской церкви, Виленскаго уѣзда, назначенъ быв. псаломщикъ *Игнатій Житинецъ*.

— 15 января Его Высокопреосвященствомъ утверждены **въ должности церковныхъ старостъ** на три года выбранные: 1) къ Гродненскому собору д. с. сов. Михаилъ Константиновичъ Стояновскій; 2) Бѣльской Пречистенской церкви кр. дер. Орѣхвичъ Иванъ Лукинъ Момотко и 3) Слонимской св.-Троицкой—кр. дер. Цивинщиковъ Иванъ Максимовъ Грецкій.

— 17 января утверждены **въ должности церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Косинской, Брестскаго уѣзда, кр. с. Косичъ Петръ Лукіановъ Янчукъ; 2) Брянской, Бѣльскаго уѣзда, кр. дер. Свѣридъ Каллистъ Адамовъ Колосъ—на 5-е трехлѣтіе; 3) Левшовской, Волковыскаго уѣзда, Мировой Посредникъ 2 участка Волков. уѣзда Александръ Ал. Животовскій и 4) Бородычской, Кобринскаго уѣзда, кр. с. Бородычъ Ѳома Моисеевъ Ясько на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстныя извѣстія.

О дополнительномъ содержаніи псаломщикамъ Литовской епархіи. Литовская духовная консисторія симъ объявляетъ всѣмъ псаломщикамъ Литовской епархіи, состоявшимъ и состоящимъ въ должностяхъ, что дополнительное содержаніе за ихъ службу въ 1898 году назначено въ настоящемъ году въ полномъ размѣрѣ: т. е. городскимъ по 14 руб. 70 коп., а сельскимъ по 23 руб. 52 коп. за цѣлый годъ, а тѣмъ псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, которые получали въ теченіи минувшаго года содержаніе въ размѣрѣ 94 руб. 8 коп. въ годъ, по 36 руб. 58 коп. за цѣлый годъ.

Получка сихъ денегъ изъ подлежащихъ казначействъ должна послѣдовать *непремѣнно до 28 февраля сего года*,—дня заключенія смѣты 1898 года.

Отъ Гродненскаго Губернскаго Отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподано Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и виленскимъ, Архипастырское благословеніе за усердіе къ церковно-школьному дѣлу: священнику Іоанну Куриловичу, члену гродненскаго уѣзднаго отдѣленія, мировому посреднику 2-го участка, гродненскаго уѣзда, Михаилу Владимировичу г. Пчицкому, Лошанскому волостному старшинѣ А. Лидѣ, церковному попечительству Старо-Корнинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, и церковному старостѣ той же церкви мѣщанину Венедикту Гаинкѣ.

— 14 января, за усердное исполненіе своихъ обязанностей,—по засвидѣтельствованію Преосвященнаго Іоакима, Епископа Брестскаго, ревизовавшаго церкви Брестскаго уѣзда,—Его Высокопреосвященствомъ **преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ сего въ послужные списки** священникамъ: Косичской ц. Іоанну Савицкому, Верховичской Платону Ширинскому, Великолѣсской Павлу Плескацевичу, Покрской Іоанну Щербинскому, Зубачской Василію Красовскому, Щитникской Александру Паевскому, Церковникской Василію Жуковскому, Каменецъ-Литовской Льву Паевскому, Причту Брестскаго собора, причтамъ Прилукской и Шебринской церквей, священнику жел.-дорожнаго Инвалидскаго дома Алексію Звѣреву и псаломщикамъ Стефану Ширинскому, Михаилу Шумовскому, Іосифу Соколовскому, Хрисанфу Левицкому, Константину Левчуку и Никифорову.

— **Пожертвованіе.** На устройство новой церкви въ с. Голомыслѣ, вмѣсто сгорѣвшей приписной Александро-Невской, о. прот. І. И. Сергіевымъ пожертвовано сто рублей.

— **Покражи.** На 21 декабря ночью изъ Друйской Благовѣщенской церкви, Дисненскаго уѣзда, со взломомъ замка при ящикѣ, похищено 33 р. 44 к.; а 22 ноября, тамъ же, со взломомъ желѣзной рѣшетки, въ часовнѣ Спасителя изъ ящика, отпертаго подобраннымъ ключемъ, похищено 10 рублей.

Отъ Правленія Вспомогательной Кассы.

Правленіе Кассы, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 11 дек. 1899 года, симъ увѣдомляетъ духовенство Литовской епархіи, что съ настоящаго 1899 года взносы въ Вспомогательную Кассу будутъ производиться казначействами посредствомъ удержанія, при полученіи жалованья, со священника и штатнаго діакона 3-хъ рублей и съ псаломщика 1-го рубля въ мѣсяцъ, а при полученіи неполнаго содержанія—со священника 10 коп. и псаломщика 3 (3¹/₃) коп. за каждый день. При этомъ казначействами, при всякой получкѣ причтами или членами онаго жалованья, будутъ выдаваться особыя квитанціи на удерживаемую сумму. Удержанныя такимъ образомъ деньги будутъ высылаться казначействами въ Вспомогательную кассу, по третямъ года, (послѣ 20-хъ чиселъ мѣсяцевъ апрѣля, августа и декабря) переводными билетами на имя Его Высокопреосвященства.

Ва виду вышеизложеннаго, Правленіе кассы проситъ причты церквей точно указывать въ довѣренностяхъ на полученіе жалованья, съ кого именно, за какое время и сколько подлежитъ вычету въ Вспомогат. кассу, а полученныя затѣмъ причтами въ казначействахъ *квитанціи* на удержанную сумму *непремѣнно пересылать о. о. Благочиннымъ*, которые всѣ выше указанныя квитанціи по благочинію должны препровождать непосредственно въ Правленіе кассы также по третямъ года (послѣ 20-хъ чиселъ апрѣля, августа и декабря). Правленіе кассы только на основаніи полученныхъ отъ о. о. благочинныхъ квитанцій будетъ вести вѣдомости, кто именно и какую сумму внесъ въ Вспомогат. кассу, а также провѣрять—соотвѣтствуетъ ли наличная сумма, высланная въ Правленіе кассы переводными билетами, суммѣ по означеннымъ квитанціямъ.

Что же касается порядка взносовъ въ Вспомогательную кассу на осиротѣвшія семейства, по 1 руб. со священнослужителя и 30 коп. съ псаломщика, то взносы эти должны производиться по установленному порядку—чрезъ о. о. Благочинныхъ.

Отъ Правленія Вспомогательной Кассы духовенства Литовской Епархіи.

Вслѣдствіе происшедшей перемѣны въ личномъ составѣ Правленія Вспомогательной Кассы, Правленіе проситъ Оо. Благочинныхъ и др. лицъ направлять переписку и высылать денежные пакеты только по слѣдующему адресу:

„Въ Правленіе Вспомогательной Кассы Духовенства Литовской Епархіи. Вильна.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Оо. настоятелей церквей, не внесшихъ подписныхъ денегъ за истекшій 1898 годъ, Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить со взносомъ.

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ м. Остринѣ (9).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Гродненскаго въ с. Тетеровкѣ (6).
Слонимскаго въ с. Говѣйновичахъ (19).
въ с. Волькообровскѣ (14).
въ с. Альбѣ (1).
Волковыскаго въ г. Волковыскѣ 2-го священника при Петро-Павлов. церкви (2).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Гродненскаго въ с. Коптевѣ (8).
Слонимскаго въ с. Волькообровскѣ (13).
Бѣльскаго въ с. Черной (9).
въ с. Пухлахъ (2).
Сокольскаго въ м. Островѣ (6).
Пружанскаго въ с. Хоревѣ (3).
Брестскаго въ с. Орѣховѣ (2).
Кобринскаго въ с. Камень-Шляхетскѣ (2).
въ м. Лужкахъ (2).
Волковыскаго въ с. Ятвѣскѣ (2).
въ г. Волковыскѣ 2-го псаломщика при Петро-Павлов. церкви (2).

— **ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Редакція уступаетъ, для пополненія годовыхъ экземпляровъ Литовск. Епарх. Вѣд. за минувшіе до 1896 года, по 3 коп. за нумеръ, а за 1896, 1897 и 1898 гг. по 10 коп. за №.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Съ молитвеннымъ благодареніемъ отечественная церковь закончила минувшій 1898 годъ, который не останется безслѣднымъ въ ея исторіи, такъ какъ не только отмѣчаетъ собою обычный шагъ впередъ къ предназначенной ей высшей цѣли воспитанія ввѣреннаго ея попеченію православно-русскаго народа для царства Божія, но и былъ свидѣтелемъ важныхъ перемѣнъ въ ея іерархіи, такъ или иначе отзывающихся на всемъ тонѣ ея жизни. Съ этими

перемѣнами связываются и печальныя воспоминанія, такъ какъ они вызывались кончиной высокочтимыхъ іерарховъ; но такова уже судьба нашей земной жизни, что въ ней общее движеніе впередъ неразлучно съ личными жертвами, прогрессъ и жизнь основываются часто на торжествѣ смерти и радость неразлучна съ слезами. Такъ именно было въ минувшемъ году, когда отечественная церковь лишилась двухъ своихъ высшихъ предстоятелей, умудренныхъ житейскимъ опытомъ и высоко-державшихъ знамя православія— высокопреосв. митрополитовъ: московскаго Сергія († 11 февр.) и с.-петербургскаго Палладія († 5 дек.). Оба эти святители были безспорно выдающимися іерархами русской церкви, и изъ нихъ одинъ—Сергій московскій—счастливо воспроизводилъ въ своей личности яркій типъ московскаго святителя, какъ онъ выработался въ народномъ представленіи подъ вліяніемъ обаятельной личности знаменитаго Филарета московскаго, именно типъ строгаго хранителя лучшихъ преданій нашей православно-русской церкви, а другой—Палладій с.-петербургскій—воскрешалъ въ народномъ сознаніи образъ древняго святителя, который, всецѣло преданный дѣлу церковнаго благолѣпія, былъ въ то же время великимъ милостынникомъ, и тайно и явно исполнявшій заповѣдь Христову о благотвореніи. И отечественная церковь долго не забудетъ ихъ имена, которыя да сопричтутся къ лику избранныхъ ходатаевъ и молитвенниковъ за нее предъ престоломъ Всевышняго. Вызванныя ихъ кончиной слезы смѣнились радостью, когда повелѣніемъ Помазанника Божія эти верховныя каѳедры предоставлены были новымъ святителямъ—московская высокопр. Владиміру, а с.-петербургская—высокопр. Антонію,—іерархамъ, которые вступили на высшія каѳедры въ полнотѣ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и потому даютъ полное основаніе съ свѣтлой надеждой взирать на будущее. Въ виду этихъ перемѣнъ составъ Св. Синода на рубежѣ новолѣтія былъ слѣдующій: высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, возведенный Высочайшимъ указомъ отъ 25 декабря въ санъ первенствующаго члена Св. Синода; высокопр. Антоній, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій; высокопр. Владиміръ, митрополитъ московскій и коломенскій; высокопр. Флавіанъ, экзархъ Грузіи; высокопр. Ѳеогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій; высокопр. Димитрій, архіепископъ тверской и кашинскій, преосв. епископы:—Гурій, предсѣдатель училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, и епископъ Маркеллъ. Имѣя у своего кормила соборъ, состоящій изъ іерарховъ испытанной мудрости, отечественная церковь можетъ быть увѣрена, что ея спасительный корабль пойдетъ ровнымъ и спокойнымъ ходомъ къ цѣли своего великаго предназначенія.

Но кромѣ іерарховъ, стоящихъ во главѣ управленія, отечественная церковь имѣетъ въ своемъ составѣ епископатъ, члены многіе котораго составляютъ ея славу по своей извѣстной учительности и учености. Въ минувшемъ году исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ нѣсколькихъ іерарховъ, изъ которыхъ особенно извѣстны своею духовно-просвѣтительною дѣятельностью высокопреосв. Амвросій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, преосв. Виссаріонъ, епископъ костромскій и галичскій и преосв. Сильвестръ, епископъ каневскій. Полувѣковое служеніе этихъ святителей поистинѣ отмѣчаетъ собою свѣтлый періодъ въ исторіи русской церкви, такъ какъ каждый изъ нихъ былъ истиннымъ свѣточемъ, обильно изливавшимъ духовный свѣтъ въ душу православно-русскаго народа, раскрывая предъ нимъ тайны царства Божія. Высокопр. архіепископъ харьковскій въ теченіе полувѣка не переставалъ своими высокохудожественными „словами“ и „рѣчами“ будить общественную и народную совѣсть, краснорѣчиво раскрывая предъ нею бездну нравственныхъ пороковъ и недостатковъ и ярко рисуя высшій идеалъ христіанскаго совершенства въ государственно-общественной, семейной и частной жизни. Преосв. Виссаріонъ также и перомъ и живымъ словомъ не переставалъ въ теченіе полувѣка назидать православно-русскій народъ въ истинахъ вѣры и нравственности и его многочисленныя сочиненія составляютъ богатый вкладъ въ нашу духовно-учительную литературу. Другого нѣсколько характера духовно-просвѣтительная дѣятельность преосв. Сильвестра каневскаго. Посвятивъ лучшіе годы своей жизни высшей духовной школѣ—кіевской академіи,—онъ естественно и свои богатыя силы отдалъ на служеніе главнымъ образомъ высшей духовной наукѣ, и плодомъ его научныхъ занятій явился его капитальнѣйшій трудъ—Православное Догматическое Богословіе, которое и по глубинѣ православно-богословской мысли, и по обширности плана, и по обстоятельности раскрытія православно-догматическихъ истинъ, по общему признанію, составляетъ богатѣйшій вкладъ въ нашу богословскую литературу и несомнѣнно является лучшимъ выразителемъ православно-русскаго богословствованія. Имя преосв. Сильвестра, какъ ученаго Русскаго богослова, пользуется извѣстностью и уваженіемъ и далеко за предѣлами православной Россіи. Труды его извѣстны западнымъ богословамъ, особенно старокатоликамъ и англиканамъ, а на румынскій языкъ его Догматическое Богословіе переведено сполна. На рубежѣ новолѣтія мы чувствуемъ глубокую потребность выразить молитвенное пожеланіе, чтобы всѣмъ тремъ именитымъ юбилярамъ Господь продлилъ жизнь и даровалъ здоровье на дальнѣйшую ихъ плодотворную духовнопросвѣтительную дѣятельность къ славѣ православно-русской церкви.

Кромѣ празднествъ въ честь живыхъ своихъ іерарховъ, отечественная церковь въ минувшемъ году отпраздновала и юбилей одного изъ своихъ виднѣйшихъ святителей, теперь уже давно предстоящаго предъ престоломъ Всевышняго. Разумѣемъ столѣтній юбилей литовскаго митрополита Іосифа (Сѣмашко). Православная церковь, какъ непреложная хранительница апостольской истины, имѣетъ счастье жить въ единеніи не только съ своими живыми епископами, но и съ въ Бозѣ почившими, и послѣдніе своимъ предстательствомъ предъ престоломъ Всевышняго и славою своего историческаго имени высоко поддерживаютъ духъ жизни въ отечественной церкви. Вѣдь сколько говоритъ для православно-русскаго сознанія одно имя великаго святителя, который, самъ сознавъ ложь уніи—этого коварнаго измышленія папства,—своею мудростью привелъ къ этому сознанію и милліоны народа, пребывавшаго въ духовной тьмѣ, и вывелъ ихъ изъ-подъ польскаго ига къ свободѣ православія! Такія имена не умираютъ въ исторіи и навсегда остаются свѣточами, указывающими путь къ дальнѣйшему духовному прогрессу, и столѣтній юбилей этого славнаго святителя, вмѣстѣ съ юбилеемъ другого великаго слуги государства и церкви, графа Муравьева, много содѣйствовали поднятію православнорусскаго самосознанія въ обширномъ краѣ.

Вмѣстѣ съ своими архипастырями усердно трудилось на поприщѣ духовнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія и все православнорусское духовенство. Кромѣ своего прямого служенія въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ народа, пастыри усердно продолжали трудиться и на поприщѣ народнаго просвѣщенія, съ честію поддерживая и развивая систему церковно-приходскихъ школъ—въ полномъ сознаніи, что только эта система, какъ представляющая исторически выработанный и народомъ излюбленный типъ школы, и можетъ дать народу истинное просвѣщеніе, мало-по-малу выведетъ его изъ тьмы невѣдѣнія къ свѣту истины. Система церковно-приходскихъ школъ теперь уже настолько развилась и окрѣла, что она съ своими болѣе чѣмъ 40,000 школъ представляетъ теперь огромную просвѣтительную силу, которую не въ состояніи будутъ одолѣть силы тьмы, не перестающія однако возставать противъ нея, прикрываясь разными ложными предлогами и опасеніями. Во всякомъ случаѣ духовенство должно крѣпко стоять и держаться за свои школы—въ сознаніи той непреложной истины, что только эта школа можетъ сохранить православнорусскій народъ для церкви и отечества. Минувшій годъ былъ свидѣтелемъ крупныхъ явленій въ этой области, и напр. состоявшійся въ С.-Петербургѣ первый общій съѣздъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ положилъ начало организаціи, которая придастъ всей этой системѣ новую силу и жизненность.—Конечно, въ этой своей благородной дѣятельности духовенство по-прежнему встрѣчаетъ сильные тормазы, особенно вслѣдствіе своей малообезпеченности вообще и скудости вознагражденія за учительство въ частности; но и въ этомъ отношеніи съ каждымъ годомъ обстоятельства измѣняются къ лучшему, и не только правительство продолжаетъ усиленно проводить систему обезпеченія духовенства, но и со стороны православнорусскаго народа нѣтъ недостатка въ готовности проявлять свое сочувствіе церковно-приходской школѣ матеріальными приношеніями на ея нужды, и всѣ признаки показываютъ, что будущее подаетъ надежду на существенныя улучшенія и съ этой стороны.

Не ограничиваясь духовно-просвѣтительною дѣятельностью среди своего собственнаго народа, отечественная церковь, какъ живая учительная сила, свято сохраняющая заповѣдь своего Божественнаго Учителя—„шедше научите вся языки", продолжала распространять духовный свѣтъ не только среди многочисленныхъ инородцевъ, сѣдящихъ еще во тьмѣ и сѣни смертной, или среди заблудшихъ сыновъ своихъ (раскольниковъ и сектантовъ), но и за предѣлами своего отечества. Такъ усердно продолжала дѣйствовать ея американская миссія, освободившая въ теченіе года еще нѣсколько новыхъ приходовъ изъ-подъ папскаго ига и приведшая ихъ въ лоно истинной церкви. Въ жизни этой миссіи совершилась важная перемѣна. Ея глава, преосв. Николай алеутскій и аляскинскій, послѣ пятилѣтней плодотворной, но и въ высшей степени многотрудной дѣятельности, требовавшей крайняго напряженія всѣхъ и духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, получилъ новое назначеніе—на каѳедру епископа симферопольскаго и таврическаго. Нельзя не пожалѣть объ этомъ; но силы человѣческія небезграничны, и потому, по необходимости мирясь съ этимъ фактомъ, мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что Америка не забудетъ своего архипастыря и плоды его дѣятельности долго еще будутъ чувствоваться въ православной церкви великой заатлантической республики. На мѣсто преосвященнаго Николая начальникомъ миссіи назначенъ преосвященный Тихонъ, епископъ люблинскій, и отъ его мудрости и попечительности миссія ждетъ также добрыхъ плодовъ—особенно въ смыслѣ укрѣпленія сдѣланныхъ раньше пріобрѣтеній. Но не отдаленный западъ только пользовался духовною попечительностью православно-русской церкви. Какъ любящая мать, она обратила свой взоръ и на далекій глухой востокъ, къ народу, который цѣлыхъ полторы тысячи лѣтъ пребывалъ въ тяжкомъ заблужденіи и теперь возчувствовалъ нужду возвратиться къ истинѣ. И православно-русская церковь съ материнскою любовію оказала ему полное содѣйствіе, послала къ нему провозвѣстниковъ истины православія и имѣла утѣшеніе видѣть, что попеченія ея были небезплодны и они завершились славнымъ торжествомъ православія въ царствующемъ градѣ, гдѣ въ лоно правосл. церкви возвратился епископъ сирохалдейскаго народа съ свитой изъ священниковъ и діаконовъ. Это событіе имѣетъ глубоковажный историческій смыслъ и указываетъ православнорусской церкви новое поприще для ея духовно-просвѣтительной дѣятельности на огромномъ материкѣ Азіи, гдѣ еще сотни милліоновъ душъ томятся во тьмѣ и сѣни смертной.

Итакъ, отечественная церковь можетъ съ молитвеннымъ благодареніемъ вспоминать минувшій годъ, и находя въ испытанныхъ въ теченіе его милостяхъ Божіихъ укрѣпленіе, а въ наказаніяхъ—исправленіе, да неуклонно шествуетъ впередъ къ цѣли своего высшаго предназначенія и да ведетъ ввѣренный ея попеченію православно-русскій народъ къ осуществленію царства Божія, которое составляетъ цѣль истинной и разумной жизни на землѣ.

(Церк. Вѣст.).

Столѣтіе со дня рожденія митрополита Іосифа.

Не наша только Литовская епархія праздновала знаменательный историческій юбилей своего знаменитаго іерарха: мы имѣемъ свѣдѣнія, что Архипастыри Волынской, Холмско-Варшавской, Минской, Могилевской, Витебской епархій сдѣлали особыя соотвѣтственныя распоряженія, чтобы духовенство всѣхъ церквей епархіи ознаменовало столѣтній юбилей заупокойной молитвой о почившемъ митрополитѣ Іосифѣ, труды и дѣла котораго будутъ вѣчно озарять исторію Русской церкви 19 столѣтія. Сами Преосвященные совершили заупокойное богослуженіе съ большимъ торжествомъ въ присутствіи многочисленнаго народа. На пространствѣ Западной Руси память юбиляра не умретъ никогда—вездѣ видны и памятны слѣды его дѣятельности. Имя митрополита Іосифа Сѣмашки послѣ Вильны болѣе всего близко Витебску и Витебской губерніи. Если Вильна была главнымъ мѣстомъ его дѣятельности, то въ Витебской губерніи, въ древнемъ г. Полоцкѣ, 12 февраля 1839 года состоялся тотъ актъ, который былъ центральнымъ моментомъ всей дѣятельности приснопамятнаго митрополита: какъ извѣстно, въ этотъ день, въ присутствіи епископовъ Іосифа Сѣмашки, Василія Полоцкаго и Антонія Брестскаго, состоялось соборное постановленіе о возсоединеніи уніатовъ съ православною церковью, составлены объ этомъ прошенія епископовъ на Высочайшее имя и актъ, подписанный начальствующими духовными лицами.

Въ Минскѣ онъ временами живалъ по нѣскольку

мѣсяцевъ, устрояя бытъ епархіи и согласуя къ одной общей цѣли дѣятельность древле-православнаго и вновь возсоединеннаго духовенства. Съ Бѣлоруссіей связано его имя, такъ какъ первые шаги его епископскаго служенія связаны съ Мстиславлемъ. Несомнѣнно и Кіевъ, вблизи котораго родился митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и на духовное женское училище котораго онъ оставилъ значительный капиталъ послѣ своей смерти, и Подолія, въ которой—въ Немировѣ, Іосифъ Сѣмашко получилъ среднее образованіе, вспомнили его память молитвой въ столѣтній юбилей со дня его рожденія. Немировская гимназія въ прошломъ году была очень озабочена, чтобы ко дню его юбилея былъ написанъ для нея портретъ митрополита Іосифа по лучшимъ оригиналамъ, находящимся въ Вильнѣ, и для этой цѣли изъ покоевъ Виленскаго Владыки былъ взятъ лучшій портретъ—оригиналъ.—Не сомнѣваемся, что на всемъ пространствѣ русской земли имя митрополита Іосифа было помянуто молитвой и несомнѣнно, что и Великій Іерархъ вознесъ горячія молитвы у Престола Божія за возрожденную имъ паству, восходящую отъ силы въ силу, отъ славы въ славу.

Надежды и пожеланія на Новый годъ*)

Каждый разъ при наступленіи новаго года мысль задается вопросами: что несетъ намъ темное будущее, чего можно опасаться въ немъ и чего надѣяться? Господь закрылъ отъ насъ будущее завѣсою, сказавъ, довлѣетъ намъ заниматься настоящимъ (Матѳ. 6, 34) и въ разсмотрѣніи настоящаго почерпать благоразуміе и мужество, необходимыя для встрѣчи съ неизвѣстнымъ будущимъ. Посему, устраняясь отъ напрасныхъ догадокъ и предположеній относительно того, что Отецъ Небесный положилъ во Своей власти (Дѣян. 1, 7), мы тѣмъ не менѣе имѣемъ возможность говорить о томъ, что выясняется изъ недавняго прошедшаго и настоящаго и что даетъ опредѣленное направленіе нашимъ опасеніямъ и надеждамъ.

Намъ кажется, что послѣдними событіями, занимавшими вниманіе правительства и общества, болѣе и болѣе выясняется необходимость тѣснаго союза между русскимъ государствомъ и православною Церковію. Правда, этотъ союзъ издавна существуетъ и о немъ нельзя говорить, какъ о чемъ то новомъ; но онъ долженъ быть тщательно оберегаемъ, послѣдовательно проводимъ, мысль о немъ должна быть достояніемъ всѣхъ русскихъ людей. Если мы хотимъ добра русскому народу, мы не должны и не можемъ отдѣлять своихъ заботъ объ этомъ отъ заботы о томъ, чтобы народъ вѣрно и неуклонно хранилъ драгоцѣнное наслѣдіе св. православной вѣры. Въ этомъ наслѣдіи заключается для него не только надежда вѣчнаго спасенія и блаженства (это „единое на потребу", къ сожалѣнію, многими забывается), но и залогъ земного благосостоянія и государственной силы и торжества надъ врагами. Долгое время, въ теченіе многихъ вѣковъ, русскій народъ боролся съ враждебными иноплеменниками, не превосходя ихъ внѣшнею силою, уступая имъ въ количествѣ и качествѣ орудій обороны и нападенія. И онъ не былъ побѣжденъ, но одолѣлъ своихъ враговъ своею духовною мощію, любовію въ вѣрѣ и преданностію царямъ—Божіимъ помазанникамъ. Теперь создавши величественное царство, русскій народъ превосходитъ почти всѣ народы внѣшнею силою, количествомъ войска и оружія. Но если въ немъ оскудѣетъ духовная сила, то устоитъ ли онъ? если водворится въ немъ духовная пустота, и онъ потеряетъ вѣру въ Бога и любовь къ своимъ роднымъ обычаямъ, выражающимъ его христіанство, то за кого и за что онъ будетъ бороться? Враги его повсюду собираются подъ знаменемъ религіи, свои государственныя вожделѣнія прикрываютъ видимымъ религіознымъ рвеніемъ, желая показать, что они возстаютъ и борутся за дѣло Божіе. Такъ было въ андижанскомъ возстаніи, когда множество мусульманскаго населенія воспламенилось мыслью священной войны; такъ происходитъ на западной окраинѣ, гдѣ во имя вѣры, подъ знаменемъ католицизма, проводятся въ жизнь враждебныя намъ стремленія польскихъ патріотовъ. Что же мы должны противопоставить имъ, какъ не стойкость и силу нравственнаго убѣжденія? Какъ можемъ мы примирить ихъ съ собою, какъ не искреннимъ проявленіемъ чистаго и возвышеннаго настроенія, воспитываемаго въ насъ установленіями православной Церкви?—Въ минувшемъ году истинно-русскія сердца потрясены были дерзкимъ покушеніемъ оскорбить и уничтожить святыню нашей вѣры, чудотворную икону Знаменія Божіей Матери въ г. Курскѣ. По поводу этого мы писали, какъ и теперь убѣждены, что злодѣйской рукой двигала ненависть не только къ Божіей Матери, а и къ нашему царству, вѣрной Заступницей котораго является Она въ понятіяхъ православнаго народа,—что у Божіей Матери и у русскаго престола одни и тѣже враги, понимающіе, что поколебать этотъ престолъ можно только тогда, когда поколеблена будетъ православная вѣра. Ясно для всѣхъ доброжелателей русскаго царства, что и укрѣпить его можно только, укрѣпляя эту вѣру.

Съ восторгомъ привѣтствовали истинно-русскіе люди новыя выраженія глубокой вѣры въ святость и спасительность православія со стороны Державнаго вождя русскаго народа въ минувшемъ году. За Его воззрѣнія и чувствованія никакимъ опасеніямъ нѣтъ мѣста: Его сердце по истинѣ въ рукахъ Божіихъ.

Мы живемъ въ такое время, когда всѣ мысли и стремленія направлены къ благоустройству низшихъ классовъ населенія. Заботы объ образованіи и воспитаніи народа, о дарованіи ему такихъ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, которыя обезпечивали бы ему порядокъ жизни и безпрепятственное веденіе хозяйства,—у всѣхъ на первомъ мѣстѣ. Изъ многихъ разнообразныхъ мнѣній и голосовъ, раздающихся въ послѣднее время въ нашей печати по этому предмету, обращаетъ на себя особенное вниманіе та мысль, что нужно возвратить прежнее значеніе церковному приходу, который теперь совершенно устраненъ отъ вліянія и въ земствѣ и въ управленіи, будучи замѣненъ волостью. Стали говорить, что нужно удивляться нашей старинѣ, которая создала такую удобную общественную организацію, какъ приходъ, и пользовалась ею для удовлетворенія главнѣйшихъ духовныхъ и хозяйственныхъ нуждъ населенія. Приходы строили для себя церкви и даже монастыри, выбирали должностныхъ лицъ для распоряженія приходской казной, на средства этой казны содержали школы, оказывали помощь бѣднымъ, выдавали ссуды прихожанамъ на хозяйственныя надобности. Кромѣ

*) „Руков. для сельск. Паст." 1899 г. № 1.

того, приходъ, вмѣстѣ съ причтомъ и другими выборными должностными лицами, вершилъ всѣ свои дѣла и даже несъ обязанности мироваго суда въ отношеніи отдѣльныхъ прихожанъ, имѣлъ надзоръ за общественнымъ поведеніемъ своихъ сочленовъ и поддерживалъ добрые нравы, защищая, напр., женъ отъ тиранства мужей. Въ приходской общественной дѣятельности заключался для древней Руси главный источникъ силы; отсюда почерпала она и таланты, и свое огромное государственное творчество [1]). Дай Богъ, чтобы такія мысли получили торжество во взглядахъ правительства и въ настроеніи общества. Церковная жизнь и пастырское служеніе пріобрѣтутъ вслѣдствіе этого новыя силы и новые способы къ обнаруженію несравненнаго превосходства своихъ просвѣтительныхъ и воспитательныхъ началъ.

Съ запада пришла къ намъ свѣтская наука: это намъ хорошо извѣстно и всѣми твердо заучивается еще на школьной скамьѣ. Но многіе ли помнятъ и знаютъ, что оттуда же приходятъ къ намъ и всякія бѣды, послѣдствіемъ которыхъ можетъ быть духовная и физическая испорченность или вырожденіе народа? Для просвѣщеннѣйшихъ пастырей Церкви, для ревнителей св. вѣры никогда не было сомнѣнія въ этомъ; всегда раздавались ихъ предостерегающіе голоса, ихъ воодушевленные призывы къ тому, чтобы противопоставлять сомнѣнію и отрицанію запада спасительный свѣтъ нашей вѣры, его необузданному стремленію къ свободѣ и равенству покорность власти, христіанскую независтливость и уваженіе къ высшимъ, охраненіе прочности семейнаго союза и т. под... Въ настоящее время для борьбы съ тлетворными западными вліяніями указуется вѣрнѣйшее средство въ правильной постановкѣ школьнаго дѣла, которое болѣе и болѣе входитъ въ область вліянія православнаго духовенства. Постоянно возрастающее число церковно-приходскихъ школъ подаетъ вѣрную надежду, что въ дѣлѣ народнаго образованія положенъ предѣлъ стремленіямъ тѣхъ лжеименныхъ просвѣтителей народа, которые ненавидятъ религію и все церковное считаютъ средневѣковой тьмой. Постоянное развитіе церковно-школьнаго дѣла лишаетъ ихъ свободы и возможности проводить свои ложныя западническія мысли. Преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ, мѣстами возлагаемое на діаконовъ и свѣтскихъ лицъ, прошедшихъ курсъ духовной семинаріи, отдается подъ наблюденіе священниковъ, которые, при невозможности вездѣ преподавать Законъ Божій лично, получаютъ въ свое завѣдываніе школьно-религіозное обученіе во всѣхъ школахъ своего прихода. Да укрѣпитъ Господь нашихъ сельскихъ пастырей въ ихъ многосложномъ трудѣ, да наградитъ ихъ радостію сѣющаго и жнущаго (Іоанн. 4, 36), и да обратитъ и приведетъ ихъ противниковъ, оглашенныхъ словомъ истины, но утратившихъ ея свѣтъ, подъ спасительную сѣнь св. православной Церкви!

С. Кохомскій.

Бѣльскій Свято-Николаевскій монастырь

Небольшой городокъ гродненской губерніи Бѣльскъ обращаетъ на себя вниманіе количествомъ православныхъ церквей: при семи тысячахъ жителей здѣсь находится 6 церквей, изъ нихъ 4 приходскихъ, 1 приписная и 1 кладбищенская. Въ тоже время въ городахъ Гродненской губерніи гораздо большихъ по населенію: Гроднѣ, Брестѣ, Бѣлостокѣ находится всего лишь по одной приходской церкви. Это обстоятельство невольно наводитъ на мысль, что судьбы православія въ Бѣльскѣ были нѣсколько иныя, чѣмъ въ другихъ городахъ и что православное населеніе этого города въ свое время болѣе стойко и успѣшно боролось за вѣру своихъ предковъ, чѣмъ населеніе другихъ городовъ. Сохранившіеся въ архивѣ Бѣльскаго Св.-Троицкаго собора документы вполнѣ подтверждаютъ эту мысль.

Судьбы православія въ г. Бѣльскѣ стоятъ въ связи съ исторіей города. Когда былъ основанъ г. Бѣльскъ, съ точностью неизвѣстно. По всей вѣроятности онъ былъ основанъ какимъ-нибудь волынскимъ княземъ въ сѣверной части этого княжества для огражденія его отъ набѣговъ ятвяговъ, которые жили тутъ же по сосѣдству, по рѣкѣ Нареву. Въ 13 в. онъ уже несомнѣнно существовалъ. О немъ встрѣчается упоминаніе подъ 1253 г. у волынскаго лѣтописца, который говоритъ, что Даніилъ Романовичъ Галицкій на возвратномъ пути изъ похода противъ Миндовга останавливался въ Бѣльскѣ *). Въ это время Бѣльскъ принадлежалъ волынскому князю Владиміру Васильковскому, который надѣлилъ Бѣльскую церковь иконами и книгами. Вѣрнѣе всего предположить, что здѣсь разумѣется замковая церковь, которой въ настоящее время уже не существуетъ; но и церковь св. Николая нужно считать одною изъ древнихъ, такъ какъ находится неподалеку отъ замка.

Какъ городъ пограничный, Бѣльскъ служилъ яблокомъ раздора между князьями волынскими, мазовецкими и литовскими, пока окончательно не перешелъ подъ власть князей литовскихъ въ 14 вѣкѣ. Не смотря на подчиненіе свое литовскимъ князьямъ, этотъ городъ имѣетъ населеніе чисто православное. Но съ переходомъ Бѣльска подъ власть великихъ князей литовскихъ, начинаетъ усиливаться въ немъ польское вліяніе. Витовтъ позволилъ селиться здѣсь полякамъ и нѣмцамъ. Въ 1430 г. онъ предписалъ бѣльскому войту селить въ городѣ католиковъ, но „не стѣсняя старинныхъ жителей русскихъ" **). Отсюда видимъ, что даже въ оффиціальномъ современномъ документѣ русскіе жители признаются старинными жителями Бѣльска. А такъ какъ евреи получили право селиться въ Бѣльскѣ лишь въ 1803 г., то отсюда слѣдуетъ, что Бѣльскъ до этого времени былъ исключительно русскимъ городомъ. Хотя и говорилось о нестѣсненіи русскихъ жителей, но уже въ 1516 г. шляхта бѣльской земли получила право выбирать земскихъ чиновниковъ исключительно изъ католиковъ. Въ Подлясьи со второй половины 17 в. дворянство давалось только католикамъ.

Король Александръ въ 1495 г. даровалъ городу магдебургское право. Это право было расширено королемъ Сигизмундомъ. Полученіе городомъ этого права имѣло важное значеніе для судебъ православія въ Бѣльскѣ, такъ какъ оно пріучило жителей къ сознанію своихъ правъ и защитѣ своихъ привилегій.

---

[1]) Новое время, № 8140.

*) Полн. собр. рус. лѣт. 1843. II, 188.

**) Вѣстникъ запад. Россіи 1869 г. т. IV книжк. XI с. 20.

Въ 1569 г., послѣ люблинской уніи, г. Бѣльскъ въ составѣ подляськаго воеводства былъ отдѣленъ отъ Литвы и присоединенъ къ Польшѣ, что, конечно, еще больше усилило польское вліяніе въ городѣ. До 1591 г. акты ратманскіе, хранящіеся въ Бѣльской городской думѣ, пишутся на русскомъ языкѣ, нарѣчіемъ литовскаго статута, до 1606 они пишутся и на русскомъ и на польскомъ яз., а съ 1606 всѣ акты пишутся на польскомъ языкѣ.

Но гораздо важнѣе для судебъ православія въ Бѣльскѣ была брестская церковная унія 1596 г. Какъ извѣстно, члены собора, созваннаго въ Брестѣ для обсужденія вопроса объ уніи, раздѣлились на двѣ стороны—православную и уніатскую. Въ числѣ членовъ собора, стоявшихъ на сторонѣ православныхъ, было 5 мѣщанъ г. Бѣльска, между прочимъ Евхимовичъ, Левковичъ и Тимошевичъ, которые въ числѣ прочихъ единогласно отвергли унію *). Еще раньше этого, въ 1594 г., бѣльское братство отвергло проектируемую унію. Въ грамотѣ соборной 1594 г., изданной въ Брестѣ, упоминаются, между прочими, послы бѣльскаго братства. Такимъ образомъ представители Бѣльска сразу отнеслись отрицательно къ вопросу объ уніи съ Римомъ **). Но такое отношеніе не избавило ихъ въ послѣдующее время отъ продолжительной борьбы и страданій за вѣру.

Католичество и унія пользовались покровительствомъ со стороны правительства. Тогдашнее польское правительство считало унію мѣрой спасительной для государства, а религіозный фанатизмъ, для распространенія католичества и уніи и уничтоженія православія, позволялъ считать всѣ мѣры законными. Отсюда возникаетъ продолжительная борьба, въ которой выступаютъ съ одной стороны фанатизмъ католическаго и уніатскаго духовенства, не стѣснявшагося ничѣмъ, а съ другой стороны—удивительная стойкость и мужество мѣщанъ города Бѣльска. Эти мѣщане, при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, безъ всякой поддержки извнѣ, сохранили до конца вѣру своихъ отцовъ. Ихъ заслуга увеличивается еще тѣмъ, что въ тоже время граждане другихъ городовъ, болѣе знатные, богатые и образованные, почти поголовно уклонились въ унію или католичество.—Послѣдовательный ходъ этой борьбы мы и разсмотримъ въ настоящемъ очеркѣ.

Мы уже раньше видѣли, что основное народонаселеніе г. Бѣльска было православное. Только съ 15 столѣтія при Витовтѣ былъ построенъ первый католическій костелъ. Въ теченіе 15 и 16 столѣтій въ Бѣльскѣ было 5 православныхъ и одна католическая церковь, но со введеніемъ уніи картина мѣняется***). Къ 1633 г. изъ 5 православныхъ церквей три находились въ рукахъ уніатовъ: Богоявленская, Пречистенская и Троицкая. Въ рукахъ православныхъ были: Николаевскій монастырь и церкви Воскресенская и Михайловская. При соборной Богоявленской церкви существовало братство, получившее въ 1593 г. отъ епископа Игнатія Потѣя право основать при церкви школу и госпиталь, а также права внутренняго самоуправленія****). Но тотъ же Игнатій Потѣй, послѣ перехода своего въ унію, разогналъ Богоявленское братство и церковь передалъ уніатамъ. Тогда братство представило королю Владиславу выданную Потѣемъ грамоту, подтверждавшую права братства, и просило возстановить его права. Обстоятельства для братства были благопріятны. На престолъ вступилъ король Владиславъ, искренно желавшій религіознаго мира между разными національностями въ Польскомъ государствѣ. Но его благія намѣренія разбивались о нетерпимость католическихъ духовныхъ властей и фанатизмъ привилегированныхъ сословій (массы). На коронаціонномъ сеймѣ Владиславъ IV издалъ дипломъ, предоставлявшій всѣмъ православнымъ свободу вѣроисповѣданія. Вмѣстѣ съ тѣмъ король велѣлъ возвратить православнымъ жителямъ города Бѣльска отнятую у нихъ насильно Богоявленскую церковь *). Королевскій комиссаръ Семенъ Гулевичъ Воютинскій дѣйствительно совершилъ эту передачу 3 августа 1633 г. Противъ этой передачи заявилъ протестъ отъ имени Владимирскаго епископа Брянскій уніатскій священникъ Іоаннъ Герасимовичъ, но на этотъ протестъ не обратили вниманія.

Тогда уніатскій епископъ Іосифъ Мокосѣй Баковецкій рѣшилъ возвратить себѣ церковь силою. Онъ прислалъ своего уполномоченнаго Тимоѳея Симоновича, который соединился съ протопопомъ Пречистенской церкви Ѳеодоромъ Якубовичемъ, священникомъ троицкимъ Иваномъ Малишевскимъ и городскими властями. Они собрали католиковъ и уніатовъ въ костелъ въ день Рождества пресвятой Богородицы, а оттуда съ оружіемъ въ рукахъ громадною толпой направились къ Богоявленской церкви, отбили замокъ, дьячка жившаго при церкви, выгнали, и церковь заперли своими замками. На такое беззаконіе братство принесло жалобу **). Изъ этого примѣра мы видимъ, какъ уважались въ Польшѣ королевскіе декреты.

Послѣ захвата Богоявленской церкви православные ея прихожане сосредоточились при Николаевской церкви. Какъ мы выше замѣтили, король Владиславъ IV заботился о религіозномъ мирѣ между его подданными. Еще предъ избраніемъ своимъ на престолъ онъ подписалъ „статьи для успокоенія народа русскаго греческой религіи, живущаго въ царствѣ Польскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ“. Въ этихъ статьяхъ обѣщалась православнымъ полная свобода вѣроисповѣданія. Имъ предоставлялось имѣть одного митрополита и четырехъ епископовъ. Эти статьи королевичъ Владиславъ утвердилъ 1 ноября 1632 года***). Пункты примиренія окончательно были утверждены на сеймѣ 19 марта 1835 г. Въ слѣдующемъ году въ г. Бѣльскъ прибыли королевскіе комиссары съ цѣлью распредѣленія церквей между православными и уніатами. Здѣсь православные жаловались на великія притѣсненія, которыя они терпятъ со стороны уніатовъ. Благодаря этимъ притѣсненіямъ, православные въ Бѣльскѣ не могутъ безопасно крестить дѣтей и хоронить умершихъ. Когда комиссары приступили къ исполненію своей задачи, то увидѣли, что въ Бѣльскѣ уніатовъ небольшое число, а православныхъ великое множество. Они рѣшили дѣло такъ. Три церкви—Богоявленскую, Николаевскую и Воскресенскую передали православнымъ, а Пречистенскую и Троицкую—уніатамъ. При этомъ добавили, что всѣ уніаты *легко могутъ помѣститься и въ одной церкви*, но, въ надеждѣ на будущіе успѣхи уніи и возвращеніе отпавшихъ православ-

*) Кояловичъ. Литовслая церковная унія 1, 308.
**) Кояловичъ. Лит. церк. унія 1, 112.
***) Архивъ Западн. Россіи IV № 49.
****) Архивъ западн. Росс. IV № 49.

*) Исторія Русской церкви, Макарія. XI, 468.
**) Подлинная о семъ выпись изъ Мельницкихъ книгъ хранится при соборѣ.
***) Исторія Русской церкви XI, 440.

ныхъ снова въ унію, даютъ имъ двѣ церкви. Кромѣ того, православнымъ, жившимъ въ предѣлахъ уніатскихъ приходовъ, предоставлялось право свободно посѣщать православныя церкви *). Нарушителямъ постановленія комиссаровъ угрожалъ штрафъ въ размѣрѣ десяти тысячъ польскихъ гривенъ.

(Продолженіе впредь).

Типъ исторической дѣятельницы.

Е. Церетели. *Елена Іоанновна, великая княгиня Литовская, Русская, королева Польская.* Біографическій очеркъ. С.-Петербургъ. 1898 г. Стр. 356, Ц. 1 р. 50 коп. (Библіографія).

Пропаганда женской эмансипаціи, принявшая повсемѣстно огромные размѣры, является очевидно тѣмъ фазисомъ общественнаго развитія, который въ представленіи большинства знаменуетъ собой наступленіе высшей эры прогресса. Но странное дѣло. Не смотря на то, что задачи женскаго развитія ставятся въ основу этой прогрессивной эры, современная общественность оказывается безсильною выдвинуть крупныхъ дѣятельницъ человѣческаго прогресса, выставляя только неизбѣжныхъ статистокъ модной эмансипаціи. Но стоитъ только сравнить эти малосодержательныя фигуры съ могучими образами старины, хотя бы нашей Руси, выдвигавшей зачастую типы могучихъ дѣятельницъ русскаго дѣла, чтобы понять все громадное преимущество этой далекой эпохи. Въ ряду такихъ крупныхъ личностей, несомнѣнно, должно быть поставлено и имя дочери собирателя Руси, великаго князя Московскаго Іоанна III—Елены Іоанновны, бывшей въ послѣдствіи супругой Александра Казиміровича, великаго князя Литовскаго и короля Польскаго. Жизнеописанію этой исторической личности и посвящаетъ г. Церетели свой трудъ.

Въ описаніи г. Церетели симпатичная личность княжны, унаслѣдовавшей отъ своихъ знаменитыхъ родителей нѣкоторыя черты ихъ характера—стойкость, энергію, практическій складъ ума, расчетливость московскихъ князей и чувство собственнаго достоинства, обрисовывается весьма рельефно.

Авторъ характеризуетъ ее какъ весьма дѣятельную строгоубѣжденную личность вслѣдствіе того воспитанія, которое она получила. Подъ неослабнымъ наблюденіемъ своихъ великихъ родителей, она усвоила основательное и осмысленное знаніе догматовъ православной вѣры; семья и мать внушили ей твердыя нравственныя правила и убѣжденія, которыя дали ей силу противостоять всѣмъ искушеніямъ и соблазнамъ распущеннаго двора Ягеллоновъ.

Такимъ образомъ княжна Елена Іоанновна явилась въ Литву далеко не малоопытною затворницей терема, но русскою женщиной XV вѣка, съ вполнѣ сложившимся характеромъ, съ опредѣленными, твердыми убѣжденіями и идеалами.

Тѣмъ не менѣе ей на первыхъ же порахъ пришлось выдержать упорную борьбу; но стойкость, съ которою княжна выдерживала борьбу за свои религіозныя убѣжденія, будучи одинока и предоставлена собственнымъ силамъ, доказываетъ, что ея вѣра была горяча и сознательна, а не пассивна!

Въ этомъ отношеніи, по словамъ автора, „искусство, съ которымъ Елена Іоанновна вышла побѣдительницей изъ своего труднаго положенія, выказанныя ею твердость, энергія и выдающіяся дарованія обрисовываютъ въ ней личность замѣчательную, достойную дочь великаго отца“. Эта же нравственная стойкость помогла ей, не смотря на всѣ встрѣчавшіяся, иногда даже искусственно противоставляемыя, препятствія и проявить во всей силѣ свою плодотворную дѣятельность, направленную на укрѣпленіе и обновленіе началъ, которыя въ исконно-православномъ краѣ подъ вліяніемъ польщизны затирались. Съ ея пріѣздомъ въ Польшу, можно сказать, Юго-Западная Русская церковь вступила въ болѣе счастливый періодъ существованія; попытка къ уніи была невозможна и унія отсрочилась на сто лѣтъ. Поэтому можно съ полнымъ основаніемъ вообще сказать что православіе въ краѣ было до времени спасено твердостью великой княжны, вліяніе коей обуздывало самыя двоедушныя личности. Мало этого: ея поддержка Православной Церкви шла рука объ руку съ поддержкой и оживленіемъ русской народности.

Работая на пользу Православной церкви, она, по выраженію автора, вдохнула душу живу въ замиравшую жизнь Западной Руси и Литвы, раздула искру, готовую погаснуть, внесла лучъ надежды въ среду, гдѣ царили отчаяніе и уныніе. Она принесла пользу и самой Литвѣ не только тѣмъ, что поддержала православныхъ среди собственно Литвиновъ..., но и тѣмъ, что пробудила народное чувство, даже въ средѣ католической партіи. Личность Елены Іоанновны является лучшимъ примѣромъ истинно культурной дѣятельности, но условія этой дѣятельности и психическихъ факторовъ, благопріятствовавшихъ ея успѣхамъ, необходимо искать, конечно, въ основахъ древнерусскаго воспитанія, не насиловавшаго природы и вмѣстѣ съ тѣмъ направлявшаго цѣлесообразнымъ образомъ всѣ силы личности.

Вотъ общій смыслъ интересной монографіи г. Церетели.

Очеркъ составленъ по историческимъ даннымъ, ссылки на которыя имѣются въ концѣ каждой главы, а также помѣщены въ особыхъ примѣчаніяхъ въ концѣ. Достоинство книги заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что авторъ сумѣлъ сухой историческій эпизодъ облечь въ живую форму, что свидѣтельствуетъ о сознательномъ трудѣ; не лишена книга и поэтическихъ мѣстъ, каковыми, напримѣръ, являются описанія Москвы и Вильны.

Нельзя не отмѣтить при этомъ весьма похвальной цѣли, съ какою издана книга: доходъ съ изданія поступитъ въ пользу Общества Вспоможенія окончившимъ курсъ наукъ на С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсахъ. Можно съ полнымъ основаніемъ сказать, что она окажетъ многимъ изъ нихъ довольно существенную пользу, указавъ тѣ цѣли, къ которымъ должны стремиться русскія женщины, каково должно быть ихъ воспитаніе и гдѣ та завѣтная область, на которой онѣ должны работать.

Издана книга очень не дурно и вполнѣ соотвѣтствуетъ цѣнѣ.

О—ВЪ.

С. Камень-Шляхетскій.

23 ноября минувшаго года, въ с. Камень-Шляхетскомъ, Кобринскаго уѣзда, праздновалась память мѣстныхъ

---

*) Актъ комиссаровъ хранится въ подлинникѣ при соборѣ.

святынь, находящихся въ храмѣ: частицы Гроба Господня и частицы мощей св. Александра Невскаго; на богослуженіе, совершенное въ сослуженіи десяти священниковъ, *) собралось много молящихся. Въ концѣ литургіи однимъ изъ священниковъ было сказано слово объ установленіи этого праздника. Десять лѣтъ тому назадъ, въ 1888 году, епископъ костромской Александръ, мѣстный уроженецъ (въ мірѣ Кульчицкій), прислалъ въ даръ церкви родного села вышеназванныя святыни чрезъ архіепископа литовскаго Алексія, который вызвалъ бывшаго тогда настоятеля Камень-Шляхетской церкви о. Александровскаго въ Вильну и вручилъ ему рѣдкій даръ для помѣщенія въ храмѣ. Съ честью были привезены святыни на ближайшій вокзалъ жел. дор., гдѣ, по предварительной телеграммѣ, были встрѣчены крестнымъ ходомъ и народомъ. Перенесеніе этихъ святынь въ Камень-Шляхетскую церковь въ 1888 г. и послужило основаніемъ мѣстнаго праздника. Проповѣдникъ объяснилъ важное значеніе для окрестнаго населенія мѣстныхъ святынь и разъяснилъ тѣ отношенія, какія должны возрастить въ себѣ и усвоить къ святынямъ богомольцы.—Частицы свв. Гроба Господня и мощей находятся въ золотомъ ковчегѣ, который помѣщенъ въ иконѣ у лѣваго клироса. Икона эта—даръ того-же епископа Александра и по своему виду и изяществу составляетъ рѣдкое и дорогое украшеніе храма. Икона эта представляетъ изъ себя деревянный кіотъ (1½ аршина и 1 аршинъ) весьма тонкой, изящной рѣзной работы, безъ стекла; въ этомъ кіотѣ размѣщены небольшія иконы въ золоченныхъ ризахъ съ изображеніемъ ликовъ святыхъ, въ честь коихъ посвящены престолы тѣхъ церквей, при которыхъ приходилось служить покойному епископу Александру. Въ этомъ кіотѣ-иконѣ дано мѣсто и ковчегу съ частицами Гроба Господня и мощей. Иконы, окружающія ковчегъ, писаны на камнѣ, доскѣ, металлѣ, весьма красивы, цѣнны и размѣщены онѣ въ кіотѣ симметрично. Прекрасное впечатлѣніе, производило церковное пѣніе подъ управленіемъ мѣстнаго настоятеля о. Григорія Баньковскаго. Въ обычные воскресные дни, когда о. Григорій служитъ литургію, хоромъ управляетъ его жена, матушка, также одаренная голосомъ и познаніями въ церковномъ пѣніи.

Пожертвованія книгами и брошюрами, записанныя въ приходо-расходной книгѣ братства—попечителей, Малешской церкви, поступившія съ 1893 по настоящій 1899 годъ, отъ разныхъ лицъ, жившихъ внѣ Малешскаго прихода.

По книгѣ сей значится:

Въ 1893 году (въ статьи 9) Ея Превосходительствомъ Леонтіевой—Левицкой, братчицей малешской церкви, пожертвованы иконы въ золоченныхъ рамахъ Спасителя, Божіей Матери, Воздвиженіе Честнаго креста, св. апостола Петра и Павла, св. виленскихъ мучениковъ для св. храма; для раздачи же прихожанамъ иконы, медаліоны, крестики, брошюры, богогласники, холмскіе календари, троицкіе листки — всего на сумму . . . . 39 р. 40к.

Въ томъ же году (ст. 20), тѣмъ же лицомъ прислано 12 экзем. молитвослововъ, Троицкіе листки, крестики для раздачи прихожанамъ по усмотренію настоятеля, на сумму . . . . . . 12 р. 70к.

Въ 1894 г. (въ ст. 2). Тѣмъ же лицомъ пожертвованы иконы св. Кирилла и Меѳодія, иконы Божіей Матери и другихъ для раздачи прихожанамъ, на сумму . . 3 р.

— Тѣмъ же лицомъ пожертвовано св. Евангеліе въ полпечатнаго листа, въ бронзовыхъ, позолоченныхъ доскахъ, сверху изображеніемъ Спасителя, на сумму . . 12 р.

— Тогда же прислано, тѣмъ же лицомъ, 20 экзем. холмскихъ календарей и Троицкихъ листковъ для раздачи, на сумму . . 5 р.

— Въ ст. 9. Тѣмъ же лицомъ прислано 10 экзем. молитвослововъ, брошюръ разныхъ названій, 42 экзем. Холмскихъ календарей разныхъ годовъ для раздачи прихожанамъ, на сумму . . . . . . 13 р.

— Въ ст. 15 записано. Тѣмъ же лицомъ пожертвовано въ церковь въ листъ большаго формата св. Евангеліе, въ бархатномъ переплетѣ съ образами бронзовыми позолоченными, а такъ же книжки жизнеописаніе святыхъ, для раздачи, на сумму . . 50 р.

Въ 1895 г. ст. 11. Присланы Ея Превосходительствомъ Леонтіевой—Левицкой Троицкіе листки, брошюры; такъ же бумаги, перьевъ, карандашей и пр. для учениковъ школъ грамоты въ Малешскомъ приходѣ, на сумму . . . . . . 7 р. 50к.

— Въ ст. 13. Тѣмъ же лицомъ присланы молитвословы на славянскомъ языкѣ, брошюры, листки, книжка житіе св. воиновъ, для раздачи прихожанамъ; а журналъ Вѣстникъ Галицкой Руси и журналъ „для Всѣхъ“ въ церковную библіотеку, на сумму . . . . . 20 р. 90к.

Въ 1897 г. ст. 5. Ея Превосходительствомъ Леонтіевой, Левицкой присланы брошюры, два молитвослова народный, календарь и другихъ названій для раздачи прихожанамъ, на сумму . . . . 4 р. 80к.

Въ 1898 г. въ ст. 14 записано: Ея Превосходительствомъ Леонтіевой—Левицкой присланы въ приходскую библіотеку журналъ „Бесѣды“ 4 тома, журналъ „для Всѣхъ“ 3 тома, „Мессія Праведный“, 5 экземпляровъ соч. протоіерея Іоанна Наумовича, Троицкіе листки, псалтырь и разныхъ названій брошюры для раздачи прихожанамъ на сумму . . . . . . 23 р. 73 к.

Всего прислано Ея Превосходительствомъ на сумму . . . 192 р. 3 к.

Въ 1894 году, въ ст. 24 записано: присланы изъ Москвы Г-жей Четвериковой книжки,

---

*) Не слѣдуетъ забывать и того, что 23 ноября, съ Высочайшаго соизволенія и по указу Св. Синода, должно совершаться въ церквахъ заупокойное поминовеніе о Митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко. *Ред.*

брошюры разныхъ названій, Троицкіе листки, для раздачи прихожанамъ на сумму . 6 р.

Въ 1895 году ст. 1. Тѣмъ же лицомъ присланы: буквари, „о земледѣліи“, „велика сила молитвы“ и другихъ названій брошюры, а такъ же 200 Троицкихъ листковъ, на сумму . . . . . 8 р.

Въ томъ же году, въ ст. 22 записано: Присланы изъ г. Москвы Г-жей Четвериковой въ церковно-приходскую библіотеку: Житія Свят. 12 книжекъ, журналъ „Дѣло“ два тома, поученіе протоіерея Бѣлоцвѣтова, изданіе Аѳонскаго русск. Пантелеимонова монастыря за 1893 г. „наставленіе и утѣшеніе св. Вѣры“, на сумму . . . . 12 р.

Въ 1896 г. въ ст. 12 записано: изъ г. Москвы, Г-жей Четвериковой присланы св. Евангеліе, въ 8 долю формата 180 экзем. и Троицкіе листки для раздачи прихожанамъ, на сумму . . . . . . 4 р.

Всего прислано Г-жей Четвериковой на сумму . . . . . 30 р.

Въ 1898 г. въ октябрѣ ст. 15 записано: Присланы изъ Петербурга Г. Ѳеофиломъ Ѳ. Пуцыковичемъ, Руководство для учителей и учебники для училищъ, существующихъ въ малешскомъ приходѣ и для церк.-приходской библіотеки—имъ же составленныя: а) Жизнь І. Христа, въ переплетѣ; б) Библейскіе разсказы; в) Братское слово, г.) Русская исторія; д.) Элементарная географія; е) Изъ народовѣденія; ж) Наша родина, и другихъ названій—всего 226 экзем., на сумму . . . . 24 р. 30к.

А всего, съ 1893 по 1899 годъ прислано было, для раздачи прихожанамъ Малешской церкви и въ церковно-приходскую библіотеку—на сумму . 246 р. 33к.

Представляя этотъ списокъ пожертвованій, имѣющихъ особенное значеніе для прихожанъ, я радуюсь, что мои прихожане—многіе хозяева уже имѣютъ свою не малую библіотеку. Протоіерей *Іоасафъ Мироновичъ*.

Дозволено цензурою 23 января 1899 г. Г. Вильна. Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Заречье, дома братства.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою 23 января 1899 г. Г. Вильна. Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.